

**\* Öncelikle firmanızın kuruluşundan bugüne kadar olan hikayesini kısaca anlatır mısınız?**

**BT:** Uzamış öğrencilik yıllarımızın sonuna doğru 8 arkadaş halen Ankara'da devam eden iki ofisin başlangıcı olan Atölye M ismi ile ilk ofis denememizi gerçekleştirdik. 1993-1994 yıllarında bilgisayar destekli tasarım ve modelleme programları kullanan çok kimse olmadığı için bürolara uygulama çizimi ve sunumları için taşeron olarak destek vermeye başladık. Bir yandan da cad eğitmenliği ve Mimarlar Odasında çeşitli görevler yürüttük. 2000 yılında Güzey Mimarlığı Tanju Gündüzalp, R. Faruk Şahin, Erhan Akça ve Gözdem Üner Tubay ile beraber hayata geçirdik. Daha sonra farklı yerlerde ve işlerde olan ama hayatı beraber paylaştığımız arkadaşlarımızla iş ortamında da yollarımızı kesiştirme gayreti içine girdik. Bu süre içinde Haldun Moskova'ya taşınmış ve **bir proje şirketinde** yönetici olarak çalışmaya başlamıştı. 2010 yılında Haldun Akçakoca'nın aramıza katılması ile Moskova da yerel yetkiler alabilmek için Rus yasalarına göre DP Architecture'yi kurduk ve DP+Güzey Mimarlık olarak yolumuza devam ediyoruz. Şu anda ana ofislerimiz Ankara'da ve Moskova'da. Belarus'un **başkenti Minsk'de** de uygulama projelerini çizdiğimiz Hyatt Minsk Otelinin şantiye sorumluluğu nedeni ile geçici bir ofisimiz bulunuyor.

**\* DP Güzey Mimarlık'ın çalışma anlayışı ve işleyişini anlatır mısınız?**

**HA:** Mimarlığı yapma biçimimizde önem verdiğimiz ana konu da üretme şeklimiz. Ekip içinde mümkün olduğu kadar paylaşarak ve en fazla insana temas ederek ortak akılla hareket etmeye çalışıyoruz. Bu konuyu her projemizde ileri götürmeye ve farklı yollar deneme gayretimiz var. Ekibe her katılımla ve her yeni insanla çarpışmamızla doğal olarak bir şeyleri yeniden düşünmek ve üretmek gerekiyor.

**BT:** İşler sırasında sabit takımlarımız yok. Olmasını da pek istemiyoruz. Her yeni projede farklı rotasyonlarla herkesin birbirine temas etmesi ve farklı sorumluluklar almasını önemsiyoruz. Ortak akılla üretim için ekip üyelerinin ilişkileri ve farklı konulara hakimiyetlerinin önemli olduğunun farkındayız. Her ne kadar farklı coğrafyalardan, farklı dil ve kültürlerden oluşmuş bir ekibimiz olsa da samimiyetin ve temas etmenin tüm bu tip zorlukların üstesinden geldiğini gördük.

**\* DP Güzey Mimarlık birçok farklı proje gerçekleştirmiş bulunuyor. Bunlar arasında sizin için özellikle öne çıkan projeler hangileri oldu?**

**HA:** Her projenin değeri birbirinden çok farklı oluyor. İşin estetik boyutunu bizim değerlendirmemiz çok doğru olmaz. Bu tarafını başkalarının değerlendirmesi gerekir. Biz daha farklı yerlerden öne çıkarabiliriz. Bazen üretme şeklinden, bazen karşılaşılan zorluklardan dolayı.

Misal bir projeye biz 6 ncı ofis olarak girdik. Bizden önce farklı ülkelerden 5 büro işin içine girmiş ve çıkmış. Bize de ne zaman pes edeceksiniz diye bakıyorlardı. Şu anda inşaat bitmek üzere ve açılışına davet edilirdi gidersek yılmamış olmanın huzuru ile orada olacağız.

**BT:** Güzey Mimarlık olarak 2000 yılında yaptığımız 100 m2 büyüklüğünde bir camdan resim galerisi vardı. Uygulanan ilk yapıımızdı. Aynı şekilde DP+Güzey olarak da ilk biten yapılarımız arasında **Minvody Expo Center** var. **Sahip olduğu dinamik ve özgün formu hem teknolojik özellikleri ve cesur mühendislik çözümlerinin yanısıra ilkler arasında yer almaları** da bizim için bu projeleri farklı yerlere koymamıza neden oluyor. Her projenin farklı bir hikayesi oluyor.

\* Yer aldığımız projelerde; AVM, rezidans, konut gibi özellikle tercih ettiğiniz seçenekler var mı?

HA: Şu ana kadar yaptığımız projelerde ve kişisel tecrübelerimizin içerisinde Otel, Avm ve konut projelerinin fazla yer tutmasından kaynaklı gelen projelerin ağırlığı da bu yönde oluyor. Ekibin içinde kişisel olarak herkesin farklı bir proje yapma isteği var. Kimimiz bir müze tasarlamak istiyor, kimimiz bir stadyum. Ama genel olarak bir tercihimiz yok. Her farklı fonksiyon farklı bir öğrenme ve düşünme süreci getiriyor. Projelerde ki çeşitlilik dinamik kalmayı sağlıyor ve heyecanı diri tutuyor.

BT: Çalışılmamış veya az çalışılmış bir konu ekibin içindeki tecrübe farkını en aza indirdiği için farklı bir süreç yaşanıyor. Hakimiyet azalınca ortak akla daha kolay yaklaşabiliyorsunuz. Çok hakim olduğunuz fonksiyonlarda tasarım gerilimini tabi ki sıfırdan yaşıyorsunuz ama fonksiyon çözümleri için çok fazla bir öğrenme süreci ve buna bağlı araştırma ve öğrenme stresi yaşamıyorsunuz.

\* Tasarım felsefenizi nasıl tanımlıyorsunuz?

HA: Mimarının çok fazla ada parsel düzenine sıkışmış olduğunu düşündüğümüzden genelde yerle ve kentle ilişki kurmaya çalışan yapılar tasarlamaya çalışıyoruz. Tasarıma başlarken insana ve çevreye saygılı, en doğru oranı, orantıyı yakalamaya çalışıyoruz. Ekipteki çoğu arkadaşın mimariye yaklaşımına ve yaşantıya müdahale etme şekline baktığımızda minimal bir arayışta olduğumuzu söyleyebiliriz. Fakat çok farklı coğrafya ve kültürlerde proje ürettiğimiz için tek bir mimari tarzdan bahsetmek mümkün olmuyor. Genelde tasarımlarımızda modern hatlarımız ağırlıkta diyebiliriz. Klasik bir bölgede veya şehirde de tasarımlarımızda ortama modern yorumlar getirmeye çabalıyoruz. Ama ekip olarak amacımız alanı ve ölçeği ne olursa olsun, her projeye özgü, özgün bir yaklaşım sağlayabilmek.

\* Mimarlık üzerine görüşlerinizden bahseder misiniz? Türkiye’de hakim mimari anlayış hakkında neler düşünüyorsunuz?

BT: Türkiye’deki hakim anlayış diye bir şeyden bahsetmek ne kadar mümkün emin değiliz. Gerek ekonomik gerekse siyasi olarak mimari üzerinde çok ciddi baskı olduğunu düşünüyoruz. Bugünler ileri de mimarlık tarihinde tam olarak nereye ve nasıl yerleşecek bizde merak ediyoruz. Bugünün o zamanın mimarlık tarihçilerini çok zorlayacakları kesin. Günün içindeki anlayışlar tabi ki önemlidir fakat her anlayışın geleceğe dair söylediği bir söz olmadığı takdirde moda olarak kalması da muhtemeldir. Bu gün yapılması istenen mimarının geleceğe dair söyleyeceği bir söz, yarınlar için bir açılımı olduğunu sanmıyoruz. Daha insanı ve doğayı düşünen, kültürleri ve tarihi yok etmeyen bir mimarlık politikasına ihtiyacımız var.

\* Mimarının gelişmiş olduğu ülkelerle kıyasladığınızda Türkiye’de mimarının bugünkü durumu ve gidişatına ilişkin görüşleriniz nedir?

BT: Yatırımcıların ve inşaat firmalarının yurt dışına açılması ile birlikte uzun zamandır dünya ile birlikte gelişen bir sektör var. Bu nedenle mimarının gelişmiş olduğu ülkeler diye bir kavramdan bahsetmek çok keskin bir ayırım olur. Mimarlığın gelişmesinin bir göz önünde

bir de arka planda olan aktörleri var. Görünen kısımdaki mimari bürolarımızı, çıkan ürünleri ve mimarlarımızı düşündüğümüzde dünyanın her coğrafyasında proje üretebiliyor, ödül alabiliyor, kaliteli ürünler ortaya koyabiliyoruz.

Mimarinin gelişmişliğini gösteren keşke bu saydıklarımız yani tek yapı ölçeği olabilseydi. Bizce mimarinin gelişmişliği göstergesinin ise bu tek yapıların bir araya gelme biçimi, kentin içindeki doluluk ve boşluklar, genel yaşantısı ve algısı.

Bu nedenle gelişmiş olarak adlandırılan ülkelerdeki gelişmişlik arka plandaki aktörlerin tavır ve yönetme biçimleri ile ortamın kültürel duruşundan kaynaklanıyor. Şu anda ne kentlerimizin her gün üzerinde oynanmayan bir planlamaları ne de daha üst ölçekte bir mimarlık politikamız var.

Bu yüzden de uzun bir süre daha ada/parsel bazında iyi şeyler üretip kentin geneline karşı körleri oynamaya devam edeceğiz gibi geliyor.

**\* Hızla gelişen inşaat sektörü ile birlikte İstanbul'da hızla değişiyor. Kentsel dönüşüm projeleri çerçevesinde değişim daha da hız kazanarak derinleşecek. Mimari açıdan, İstanbul'un bugünkü durumunu, gidişatını ve kentsel dönüşüm projeleri üzerine görüşlerinizi alabilir miyiz?**

**BT:** İstanbul sürekli yaşadığımız ve içinde bulunduğumuz bir şehir değil. Bu bakımdan kentsel dönüşümü kavramsal olarak tartışmamız daha doğru olur.

Kentsel dönüşümün gerçekten kentlerin dönüşmesini sağlayacağını ve daha yaşanabilir kentler çıkacağı bir sürece hizmet ettiğini söylemek zor. Siz hiçbir şey yapmasanız da mutlaka her şey değişiyor ve bir şeyler dönüşüyor. Bunu kentsel dönüşüm olarak isimlendirdiğinizde doğal olarak beklenti yükseliyor. İnsanlar yaşadıkları kentte tarihi, kültürü, anıları yaşamışlıkları ile beraber, bazı değerlerin önemsenerek bir planlama ile ortaya konmasını bekliyor. Bu projelerin çoğu şu anda bu beklentilere pek cevap vermiyor ve süreç daha çok ada/parsel dönüşümleri olarak işliyor.

**\* Mimarlar açısından yarışmaların önemi nedir?**

**BT:** İlk yıllarımızda zamanımız var ama gelirimiz az olduğu, şimdi ise pek zaman ayıramadığımız için bir türlü çok istememize rağmen yarışmaların içinde olmayı beceremedik. Her seferinde acaba diyoruz ama alışkanlıklarımız bu yönde olmadığı için ikinci plana atmamız sanıyoruz daha kolay oluyor. Kendimiz için değil ama ekipteki genç arkadaşlarımıza bunun heyecanını ve sürecini yaşatamamış olmak üzüntü verici tabii.

Yarışmaların iki türlü önemi olduğunu düşünüyoruz. Mümkün olduğu kadarı ile özellikle kamu için her projenin yarışma ile seçilmesi çok önemli. Söyleyecek sözü olan herkesin gerek yapı ile ilgili gerekse yapının kentle olan ilişkisi için sözünün söylenebilmesi fırsatının verilmesi lazım.

Diğer konu ise genç meslektaşlarımızın bir şekilde ismini duyurması ve iş alabilmesinin önemli bir aracı yarışmalar. Yarışmadan aldıkları ödüller ile büro açmış, iş almış ve halen devamını sağlayan mimarlar ve ekipler var.

Bu nedenle yarışma şartnamelerinde ilk merak ettiğimiz yeni ve farklı fikirlerin desteklenmesi ve gençlerin gerek ufakta olsa maddi bir destek gerekse devam edebilme teşviki açısından ödüller kısmında satın alma olup olmadığı. Eskiden birçok yarışmada ödül ve mansiyonların

yanında satın alma için bir miktar olurdu ve jürinin kullanabilmesi için bu miktar ayrılırdı. Son zamanlarda pek karşılaşmıyoruz.

Yarışmaların bir başka yararı da kamuda çalışan, akademisyenlik yapan meslektaşlarımızın istediği şekilde mesleğin uygulama ve tasarım kısmının içinde var olabildiğini sağlaması.

**HA:** Yarışmalar kavramını ve yapısını gerek mesleğe yeni fikirlerin sunulabilmesi adına gerekse uygulanacak yapının birçok fikrin ve değerlendirmenin süzgecinden geçerek ortaya çıkmış olmasından dolayı korumalı ve geliştirmeliyiz. Özellikle son zamanlarda bir konuyu meşrulaştırmak için yarışma açılması gibi konulara hassasiyetle bir mesleki tavır göstermek ve dikkatli olmak gerekiyor.

#### \* Yatırımcı ve mimar ilişkisi hakkında neler söylersiniz?

**HA:** Sadece yatırımcı ile değil proje ile ilgili masanın etrafında oturmuş danışmanlardan mühendislik disiplinlerine, taşeronlardan şantiye dizayn ekibine kadar herkesi ekibin bir parçası olarak görüyoruz.

Herkesin ortak amacı kendi bulunduğu pozisyondan bakıp projeyi en iyi şekilde sonuçlandırmak. Bulunulan yer nedeni ile bazen çatışmalar ve fikir ayrılıkları meydana geliyor. Bu da çok doğal bir durum.

Yatırımcı bir işe başladığında her ne kadar gerekli fizibilite çalışmalarını ve araştırmalarını yapmış olsa da bir endişe her zaman devam ediyor. Bu çalışmaların sonucunda oluşmuş bazı fikirlerin içine ekibin diğer üyeleri girdikçe sürekli ilk başlangıç fikirleri gerek mekânsal karşılığı olarak gerekse maliyet olarak sürekli bir değişiklik sürecinin içinde kalıyor. Bu da aslında fikirlerin hayata geçişindeki gelişme sürecinin bir parçası.

Yatırımcı ile direkt çalıştığımız projelerde bu bakımdan çok fazla sıkıntı çekmiyoruz. İlk başta ekip olduğumuzu ve amacımızın yatırımın en iyi biçimde sonlandırılması olduğunu aktarmaya çalışıyoruz. Zaten ilişki belli bir güven ve samimiyet içermeye başladıktan sonra kendi yolunda ilerliyor.

#### \* Disiplinler arası koordinasyona ilişkin değerlendirmeleriniz neler?

**HA:** Mimarlık ve mühendisliği birbirinden keskin hatlarla ayrılmış disiplinler olarak görmek yerine, tüm bu disiplinlerin biraradalığına önem veren, birbiriyle etkileşim içinde, bütüncül ve çok disiplinli bir mimari ve mühendislik tasarımı hizmeti sunabilmek öncelikli amaçlarımız arasında.

Bu anlamda çağın gerektirdiği hız ve üretkenlik seviyesine ulaşabilmek ve bu çok disiplinliliği hayata geçirebilmek için Türkiye’de verimli bir şekilde BIM tabanlı Revit sistemini kullanan az sayıdaki ofisten biriyiz. Bu sisteme geçebilmek için oldukça ciddi donanım ve eğitim yatırımı yaptık. İlk bir kaç projede oldukça zorlandıysak da şu anda reviti mühendislik ekiplerimizle de beraber oldukça verimli kullanabilir hale geldik. Zaten günümüz mimarisinin sıradışı formları ve karmaşık mühendislik çözümleri de tasarımcıları bu sisteme geçmeye zorlar durumda.

#### \* Binalara elektrik ve mekanik sistemlerin giydirilmesi sürecinde sistem kurucularla ilişkilerinizi hakkında düşüncelerinizi alabilir miyiz?

**HA:** Uygulama aşamasında en rahat olduğumuz projeler, her zaman bu şansını yakalayamasa da tüm proje ekibinin, sistem kurucuların, cephe taşeronlarının vb. işin bir aşamasında belli olması ve ortak çalışma şansını yakaladığımız projeler.

**\* Teknoloji ve malzeme seçiminin mimariye etkilerini nasıl yorumluyorsunuz?**

**HA:** Yapının estetiğini sağlayan kriterlerin farklı dinamiklerden oluştuğunu söylemek lazım. Bunlar her zaman teknoloji ve malzemeleri içermiyor. Veya sadece bunları içermiyor diyelim. Yeni malzemeler ve teknoloji tabii ki mimariye çok büyük açılımlar getiriyor. Bazı hayalleri yapılabiliyor. Ama sonuçta o mekana hayat veren çok fazla bileşen var. Önemli olan bu bileşenlerin nasıl ele alındığı ve nasıl mekanlar elde edildiği.

**\* Tüm alanlarda olduğu gibi mimaride de çevre dostu yaklaşımlar önemini artırıyor. Yeşil binalar hakkında değerlendirmeleriniz nedir?**

**HA:** Çevre ve dünya için faydalı her tür yaklaşımın sadece mimaride değil tüm yaşamın içinde önemsenmesi ve desteklenmesini önemsiyoruz. Şu anda Leed, Breeam sertifikası almış ve almaya çalışan bu çevre dostu yeşil binalar işletmecisine zaman içinde giderleri düşürerek ekonomik bir girdi sağlarken aynı anda bir prestij ve reklam aracı olarak da avantajlar getiriyor.

**BT:** Çevre dostu yaklaşımlardaki en büyük eksikliğin yerel ve merkezi otoriteler de olduğunu ve teknolojik gelişmelere ve yeni yaklaşımlara çok hızlı tepki veremediğini görüyoruz. Bu yaklaşımların artırılması bir şekilde devlet tarafından da desteklenmesi ve teşvik edilmesi gerekiyor.

**\* Yine dünya genelinde ve Türkiye özelinde değerlendirdiğinizde, mimarlık sektörünün geleceğine ilişkin neler söyleyebilirsiniz? Sektörde öne çıkan eğilimler ne yönde?**

**BT:** Uzun zamandır devam eden pazarlama odaklı bir imaj yaratabilme çabası bir süre daha devam edecektir. Tabii bunun tam olarak mesleki bir bakış açısından söylemek mümkün değil. Sektörün bileşenlerinin beklentisi artık talep yaratmak için farklılıklar sunulması. Bunun dışında ileriye umut veren tek yaklaşım ise yeşil, sürdürülebilir, ekolojik yapıların mümkün olduğu kadar artması olabilir. Bunun dışında mimarlığın ve sektörün büyük bir değişim içinde olacağını beklemem gerekiyor.

**\* Önümüzdeki günlerde hayata geçmesi planlanan projeleriniz hangileri?**

**BT :** Ürgüp'te farklı büyüklüklerde 36 daireli bir konut projesi ve sosyal tesislerinin konsept projelerine başladık.

Bir başka yeni projemiz ise Moskova'da bir karma kullanım yapı. Projeyi sürükleyecek iki ana fonksiyon 4 yıldızlı 220 odalı bir otel ve B+ ofis yapısı olacak. Yatırımcı ile beraber bu ana fonksiyonların yanında restoran, ufak dükkanlar ve spor merkezi gibi ek fonksiyonlarla da ticari alanları çeşitlendirmeyi planlıyoruz.

Yine Rusya'da Novokuznetsk [şehirinde](#) 100 mt yüksekliğinde 40.000 m2'lik bir konut kulesi ile 7.000 m2 [alana sahip](#) bir spor merkezinin tasarımına başladık.

